



1 006 PROVEDENÝCH DOTAZNÍKŮ

81% **Ženy** 19% **Muži**

Od 24. února 2022 prchají z Ukrajiny do sousedních zemí a dalších zemí EU občané Ukrajiny a další státní příslušníci třetích zemí (TCN) v důsledku války na Ukrajině. Podle údajů Ministerstva vnitra a cizinecké policie ČR bylo k 29. červenci 2022 v ČR registrováno 389 837 uprchlíků z Ukrajiny a dalších OTZ (občané třetích zemí), kteří požádali o dočasnou ochranu a 63 457 uprchlíků bylo ubytováno prostřednictvím KACPU (Krajských asistenčních center pomoci Ukrajině)\*.

Tato zpráva vychází z průzkumu o situaci, potřebách a záměrech vysídlené populace (Displacement Tracking Matrix - DTM), který v polovině června 2022 v Česku zahájila organizace IOM. Všechny rozhovory byly provedeny osobně vyškolenými terénními pracovníky DTM IOM s dospělými uprchlíky a dalšími OCT prchajícími z Ukrajiny. Tato zpráva představuje analýzu založenou na 1 006 dotaznicích šetření v období od 15. června do 29. července 2022. Vzorek není reprezentativní pro všechny vysídlené osoby z Ukrajiny do Česka a výsledky je třeba považovat pouze za orientační.

\* Viz <https://www.mvcr.cz/clanek/statistika-v-souvislosti-s-vaikou-na-ukrajine-archiv.aspx>

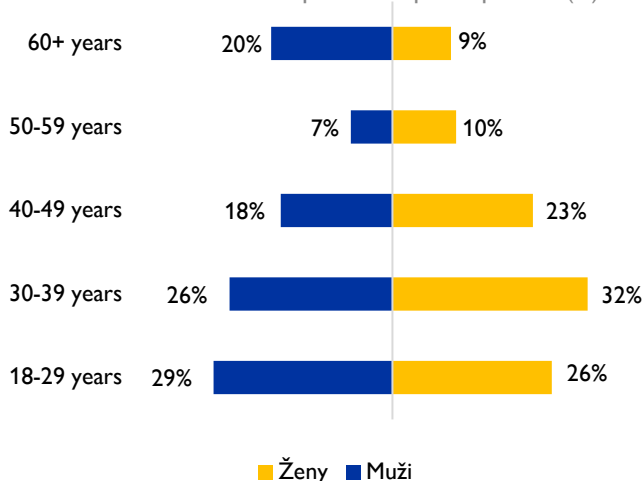
## KLÍČOVÁ ZJIŠTĚNÍ

- Většinu respondentů tvořily dospělé ženy (81 % vzorku).
- 99 % tvořili ukrajinští uprchlíci a 1 % TCN (občané Arménie, Ázerbájdžánu a Ruské federace).
- 49 % uvedlo úmysl zůstat v Česku, zatímco přibližně 47 % vzorku deklarovalo úmysl vrátit se na Ukrajinu, až to bude bezpečné.
- Více než 46 % účastníků uvedlo, že mají děti, a téměř všichni prohlásili, že jejich děti cestují s nimi.
- 55 % respondentů bylo nezaměstnaných, ale hledalo práci, a většina respondentů, kteří byli zaměstnaní na Ukrajině, je v Česku bez práce.
- Finanční podpora (86 %), jazykové kurzy (60 %) a podpora při hledání zaměstnání (60 %) byly tři potřeby, které byly při rozhovorech nejčastěji uváděny.
- Přibližně 15 % celého vzorku uvedlo, že se v Česku setkalo s určitými obtížemi při získávání potřebné nebo požadované podpory.

## SOCIODEMOGRAFICKÝ PROFIL

Mezi 15. červnem a 29. červencem 2022 provedl DTM IOM v 7 krajských městech v Česku 1 006 rozhovorů s uprchlíky z Ukrajiny a dalších zemí třetího světa o způsobech vysídlení, jejich potřebách a záměrech.

Obrázek 1: Věk respondentů podle pohlaví (%)



**32%**  
cestovali samostatně



**68%**  
cestovali ve skupině



**96%**  
opustil Ukrajinu kvůli válce



**11%**  
starší 60 let



**2%**  
těhotné/kojící ženy

Tři čtvrtiny (75 %) průzkumů byly provedeny na tranzitních místech hlavního města Prahy (kolektivní a registrační centra, autobusová a vlaková nádraží, ostatní volná prostranství).

Dalších 8 % dotazníků bylo sesbíráno v Libereckém kraji, následují kraje Jihomoravský, Plzeňský, Pardubický, Středočeský (po 4 %) a Olomoucký (1 %).

Z celkového počtu 1 006 respondentů bylo 99 % ukrajinských uprchlíků a 1 % TCN. TCN byli občané Arménie, Ázerbájdžánu (po 4 pozorování) a Ruské federace (2 pozorování).

Většinu respondentů tvořily dospělé ženy (81 %), zatímco mužů bylo ve vzorku 19 %. Mezi TCN byl podíl mužů vyšší (43 %, tj. 7 respondentů).

Průměrný věk žen (39 let) ve vzorku byl nižší než u mužů (40 let). Nejvíce respondentů bylo ve věku 30 až 39 let (31 %) a 18 až 29 let (26 %). Muži byli častěji ve věku 60 a více let nežli ženy (20 % mužů oproti 9 % žen).

Celkem 46 % respondentů bylo v manželském svazku, 29 % svobodných, 14 % ovdovělých, 7 % rozvedených nebo žijících odděleně a zbývající 4 % v partnerství.

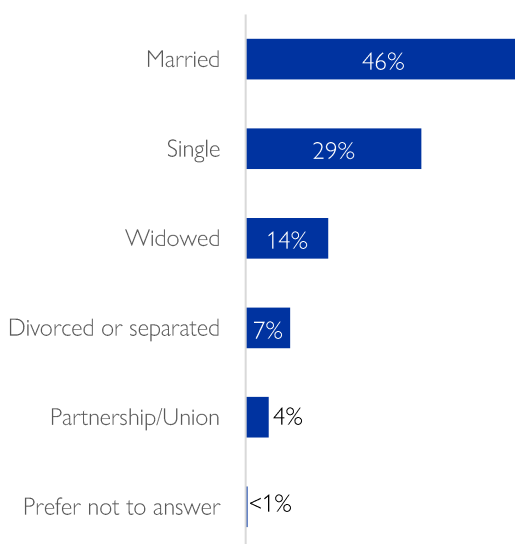
Podíl svobodných byl mírně vyšší mezi muži než mezi ženami (31 % oproti 28 %), zatímco podíl ovdovělých byl vyšší mezi ženami než mezi muži ve vzorku (15 % oproti 7 %).

Tabulka 1: Způsob cestování podle genderu

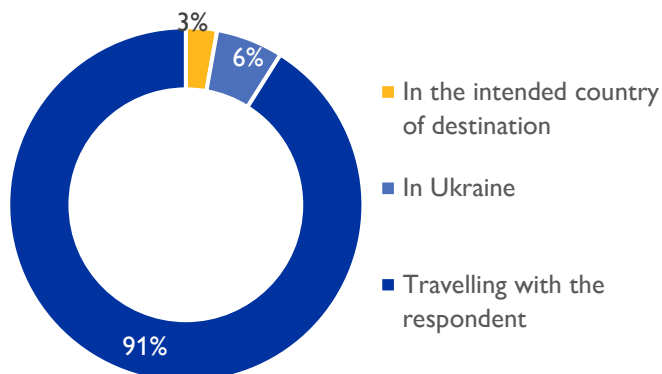
Cestování ve skupině/samostatně	Ženy	Muži	Celkem
Sám	250	68	318
Ve skupině s nejbližšími členy rodiny/domácnosti	554	118	672
Ve skupině s příbuznými	22	3	25
Ve skupině s přáteli a sousedy	8	6	14
Ve skupině s ostatními	1	0	1

Více než 68 % respondentů uvedlo, že cestuje ve skupině, kterou téměř vždy tvoří nejbližší rodinní příslušníci, zatímco 32 % cestuje samo. Podíl respondentů, kteří cestovali sami, byl vyšší mezi muži než mezi ženami (35 % oproti 31 %).

Obrázek 2: Rodinný stav respondentů (%)



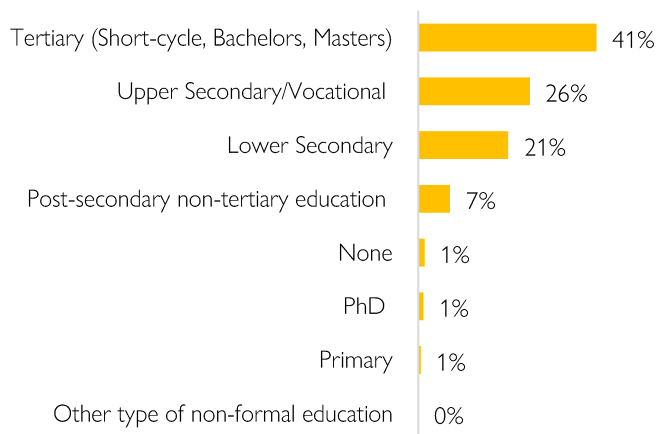
Obrázek 3: Poloha dětí respondentů (%)



Více než 46 % respondentů uvedlo, že mají děti, a téměř všichni (91 %) z nich prohlásili, že jejich děti cestují během této cesty s nimi (89 % z nich byly ženy), 6 % uvedlo, že jejich děti jsou stále na Ukrajině a u 3 % jsou v zemi, kam mají namířeno.

Z 836 dětí, které cestovaly s respondenty, bylo 17 % mladších pěti let a 83 % ve věku 5 až 17 let. Mezi nimi bylo 37 procent chlapců a 46 procent dívek.

Obrázek 4: Úroveň vzdělání (%)



41 procent dotázaných uprchlíků uvedlo, že dosáhlo terciárního vzdělání. Dalších 26 procent dosáhlo vyššího sekundárního vzdělání, 21 procent nižšího sekundárního vzdělání a 7 procent postsekundárního neterciárního vzdělání. Pouze 1 procento (N=15) vzorku uvedlo, že nezískalo žádnou formu vzdělání.

Pokud jde o obor studia, který respondenti se středoškolským nebo vyšším vzděláním uvedli, pět nejčastějších oborů, uváděných mezi respondenty,

## DOKUMENTY, KTERÉ MĚLI RESPONDENTI V DOBĚ PRŮZKUMU U SEBE

Většina respondentů (86 %) cestovala s biometrickým pasem, 53 % vlastnilo občanský průkaz, 48 % mělo ukrajinskou kreditní/debetní kartu, 41 % uvedlo, že má doklad o dosaženém vzdělání (školní průkaz, diplom nebo kvalifikaci).

Třicet jedna procent respondentů uvedlo, že si s sebou na cesty berou rodný list, a dalších 23 procent vzorku mělo s sebou během cesty řidičský průkaz.

## JAZYKOVÉ VYBAVENÍ

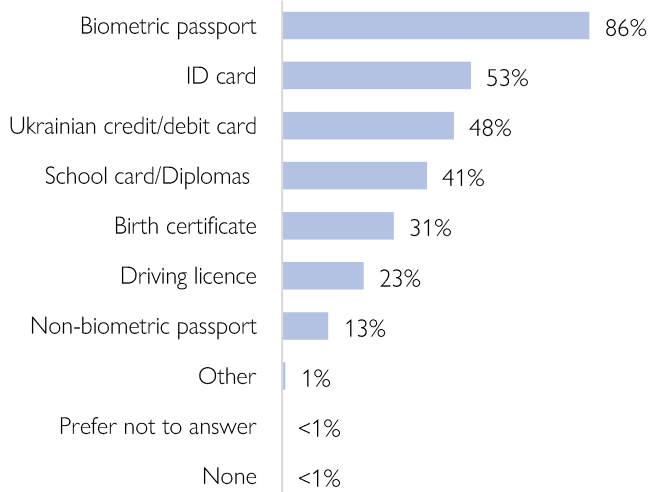
Z celkového vzorku používalo v domácnosti 54 % respondentů jako hlavní jazyk ukrajinštinu, 44 % ruštinu a zbývajících 2 % uvedla jako hlavní jazyk, kterým se v jejich domácnosti mluví, rumunštinu, maďarštinu, arménštinu nebo ázerbájdžánštinu.

Tabulka 2: Obor vzdělání (%)

Studijní obor	Počet resp.	%
Obchod, administrativa a právo	179	18%
Vzdělávání	117	12%
Strojírenství, výroba a stavebnictví	111	11%
Zdraví a sociální péče	88	9%
Služby	75	7%
Obecné programy a kvalifikace	46	5%
Umění a humanitní vědy	45	4%
Informační a komunikační technologie	37	4%
Přírodní vědy, matematika a statistika	32	3%
Zemědělství, lesnictví, rybolov a veterinární lékařství	19	2%
Společenské vědy, žurnalistika a informace	11	1%

byly obchod, administrativa a právo (18 %), vzdělávání (12 %), strojírenství, výroba a stavebnictví (11 %), zdravotnictví a sociální péče (9 %) a služby (7 %).

Obrázek 5: Které dokumenty máte u sebe? (%) (možnost více odpovědí)



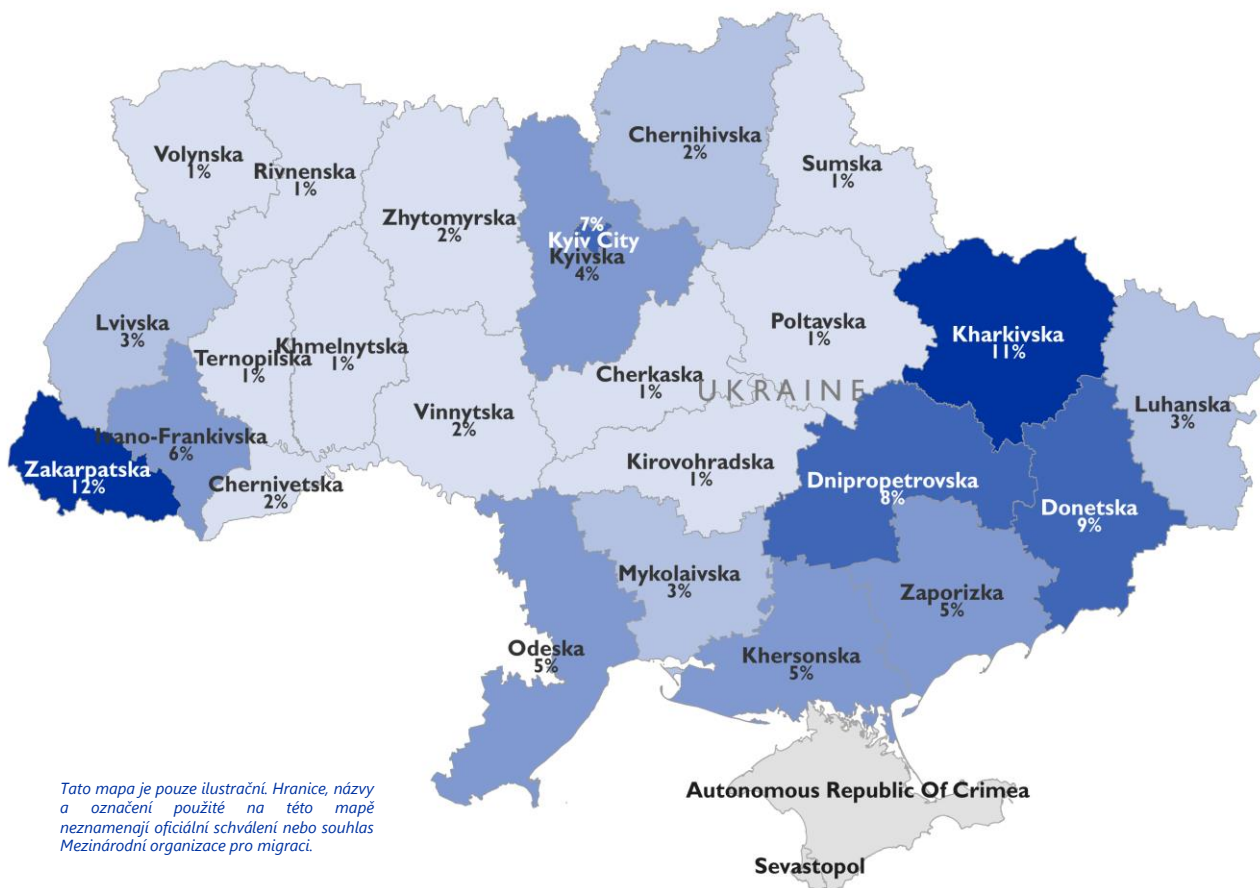
Na otázku, jakými dalšími jazyky hovoří, uvedlo 45 % respondentů, že hovoří ukrajinsky, 45 % rusky, 31 % anglicky a 17 % česky.

## MÍSTO OBVYKLÉHO POBYTU NA UKRAJINĚ

Respondenti byli rozděleni do všech částí země z hlediska regionu jejich obvyklého bydliště před odjezdem z Ukrajiny. Pět nejčastějších regionů původu bylo Zakarpátí (12 %), Charkovsko (11 %), Doněcko (9 %), Dněpropetrovsko (8 %) a město Kyjev (7 %).

Většina respondentů (77 %) uvedla, že jejich obvyklým bydlištěm je město, zatímco zbylých 23 % žilo na venkově.

Mapa 1: Oblast původu / obvyklé místo pobytu před odchodem z Ukrajiny

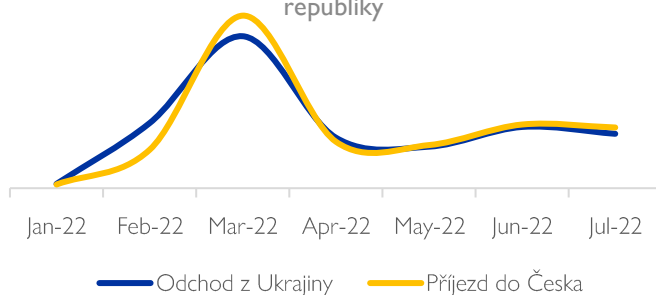


## CESTA A AKTUÁLNÍ POLOHA V ČESKU

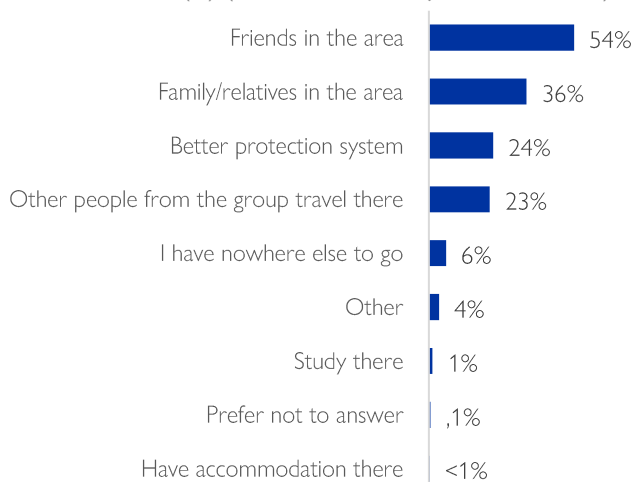
Většina respondentů opustila Ukrajinu mezi koncem února a začátkem dubna 2022. V průměru jim cesta do Česka trvala přibližně 5 dní ode dne, kdy opustili Ukrajinu.

Přibližně 15 % z nich se setkala s IOM v jiném regionu a městě, než kde žili v době rozhovoru. Celkem 72 % vzorku deklarovalo, že žije v Praze, dále ve Středočeském kraji (8 %), v Libereckém (7 %), Jihomoravském, Plzeňském a Pardubickém (po 4 %), Olomouckém a dalších 5 krajích (celkem asi 1 %).

Obrázek 6: Datum odchodu z Ukrajiny a vstupu do České republiky



Obrázek 7: Důvody pro výběr současného místa v Česku (%) (možnost více než jednoho důvodu)



Jako hlavní důvody pro volbu současného bydliště respondenti uváděli přítomnost přátel (54 %) nebo rodiny a příbuzných (36 %). Téměř čtvrtina (24 %) dotázaných uprchlíků uvedla, že jejich volba místa byla motivována lepším systémem zabezpečení v dané oblasti.

Třiadvacet procent se rozhodlo podle zvolené destinace ostatních členů skupiny, zatímco 6 procent uvedlo, že nemělo jiné místo, kam by se vydali.

Tabulka 3. Doba strávená v současném ubytování (%)

Méně než den	<1%
Několik dní	12%
Přibližně týden	6%
Přibližně měsíc	21%
Přibližně dva měsíce	14%
Více než dva měsíce	46%

Tabulka 4: Ubytování respondentů v době průzkumu

Současné ubytování	N. z resp.	%
Byt/dům pronajatý na volném trhu	332	33%
Hotel/hostel	270	27%
Byt/dům rezidenta, za který nemusí platit	163	16%
Byt/dům od přátel nebo rodiny bez placení	162	16%
Byt/dům pronajatý od přátel nebo rodiny	35	3%
Kolektivní prostory	20	2%
Nevím (právě přijel)	16	2%
Další	4	0.4%
Raději neodpovídá	4	0.4%

Čtyřicet šest procent respondentů uvedlo, že ve svém současném bydlišti tráví více než dva měsíce, 21 procent zde strávilo přibližně měsíc a 14 procent přibližně dva týdny.

Více než třetina (33 %) respondentů si v současné době pronajímá v Česku byt nebo dům a 27 % je ubytováno v hotelu nebo hostelu.

Dalších 16 % bylo ubytováno ve volném ubytování a 16 % u rodinných příslušníků nebo přátel, 3 % zvolila jako ubytování pronajaté ubytování od přátel nebo rodiny a 2 % byla ubytována v kolektivních centrech. Zbývajících 2,8 procenta buď právě přijelo, nebo nevedlo, kde se ubytovalo.

## ZAMÝŠLENÁ DESTINACE

Téměř polovina vzorku (49 %) uvedla, že se nehodlá stěhovat a plánuje zůstat na stejném místě v Česku, zatímco další 1 % uvedlo, že je ochotno se přestěhovat v rámci Česka do jiné lokality. Přibližně 47 % vzorku naopak deklarovalo záměr vrátit se na Ukrajinu, jakmile to bude bezpečné, a pouze 3 % všech respondentů uvedla, že jejich zamýšlená konečná destinace je jinde v Evropě nebo mimo Evropu.

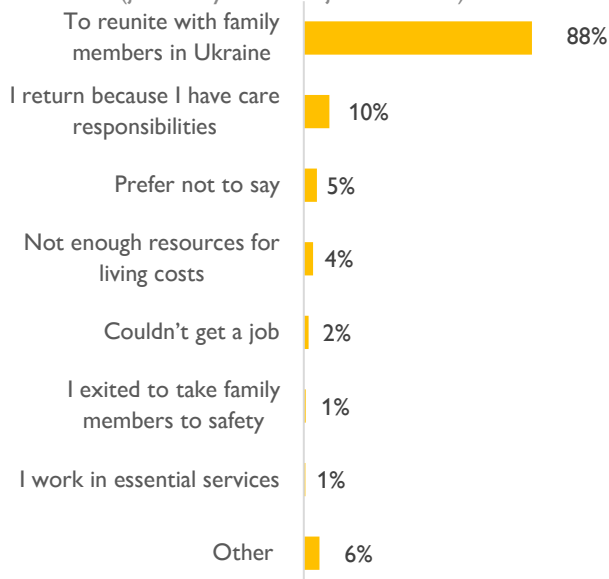
**"Chci se vrátit domů, ale nevím, jestli je celý, nebo zničený. V našem městě bylo zničeno téměř všechno. Nevím tedy, jestli je opravdu možné vrátit se domů."**

*Žena, 22 let, Luhanska region*

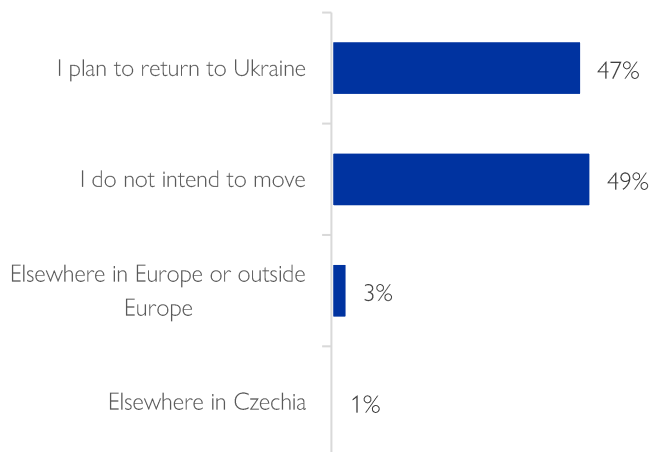
Z 31 respondentů, kteří se chtějí přestěhovat někam v Evropě nebo mimo Evropu, byly na prvních třech místech Kanada (26 %), Dánsko (19 %) a Německo (13 %).

U těch, kteří se plánovali přestěhovat, se důvody lišily. Čtyřicet jedna procent respondentů uvedlo, že se stěhují, protože v místě, kam se stěhují, je snazší najít práci. Přítomnost rodiny a příbuzných (23 %) nebo přátel (18 %) v dané oblasti byla také jedním z hlavních důvodů, které respondenti zvolili.

Obrázek 9. Důvody návratu na Ukrajinu (%)  
 (je možný více než jeden důvod)



Obrázek 8: Cílová destinace (%)



Z těch, kteří se plánují vrátit na Ukrajinu, jich 12 % uvedlo, že se chtějí vrátit do Zakarpatské oblasti, 11 % do Kyjeva, 11 % do Charkovské oblasti a 8 % do Dněpropetrovské oblasti.

Většina z nich (59 %) uvedla, že se hodlá vrátit, "jakmile to bude bezpečné", dalších 20 % uvedlo záměr přestěhovat se v rozmezí 6 měsíců až 1 roku, 8 % v rozmezí 2 až 6 měsíců a zbytek neuvedl nebo měl na mysli kratší období.

**"Ukrajina je moje rodná země. Tady v České republice jsou všichni lidé velmi vstřícní a ochotní. Poskytli nám péči a za to jsme jim moc vděční, ale domov je domov. Nejsme ve věku, abychom byli dobrodruzi. Jakmile skončí válka nebo alespoň přestane střelba, vrátíme se hned domů."**

*Žena, 61 let, Zhytomyrska region*

Přibližně 88 % osob, které se hodlají vrátit na Ukrajinu, uvedlo, že se chtějí spojit s rodinnými příslušníky, 10 % uvedlo, že mají pečovatelské povinnosti. Dalšími uváděnými důvody byly nedostatek finančních prostředků (4 %), nemožnost najít si v zemi pobytu práci (2 %) a návrat po přivedení některých členů rodiny do bezpečí (1 %).



## INKLUZE V ČESKU

Naprostá většina (87 %) respondentů se zaregistrovala v KACPU a získala povolení k dočasné ochraně. Ze 113 respondentů, kteří odpověděli, že se u českých úřadů neregistrovali, 67 % uvedlo, že se registrovat chystá, 23 % bylo nezpůsobilých a 4 % plánovala v nejbližší době opustit Česko.

Čtyřicet devět procent respondentů uvedlo, že nemají prostředky nebo příjmy na pokrytí životních nákladů. Zbývajících 50 %, kteří deklarovali, že mají prostředky na financování svých životních nákladů, uvedlo, že zdrojem těchto prostředků je podpora od úřadů (67 %), osobní úspory (47 %), podpora od rodiny nebo komunity (30 %) a příjem ze zaměstnání (15 %).

## ZAMĚŠTNÁNÍ

Většina (54 %) respondentů byla před odjezdem z Ukrajiny zaměstnána, 11 % bylo nezaměstnaných a hledalo práci a 10 % bylo v důchodu.

Pokud jde o jejich současný status zaměstnání v Česku,

Na otázku, zda respondenti požádali o "humanitární dávku" a zda ji od úřadu práce obdrželi, 64 % respondentů uvedlo, že o dávku požádali a obdrželi ji, 24 respondentů o ni nepožádalo a 12 % o ni již požádalo, ale v době rozhovoru na její obdržení ještě čekalo.

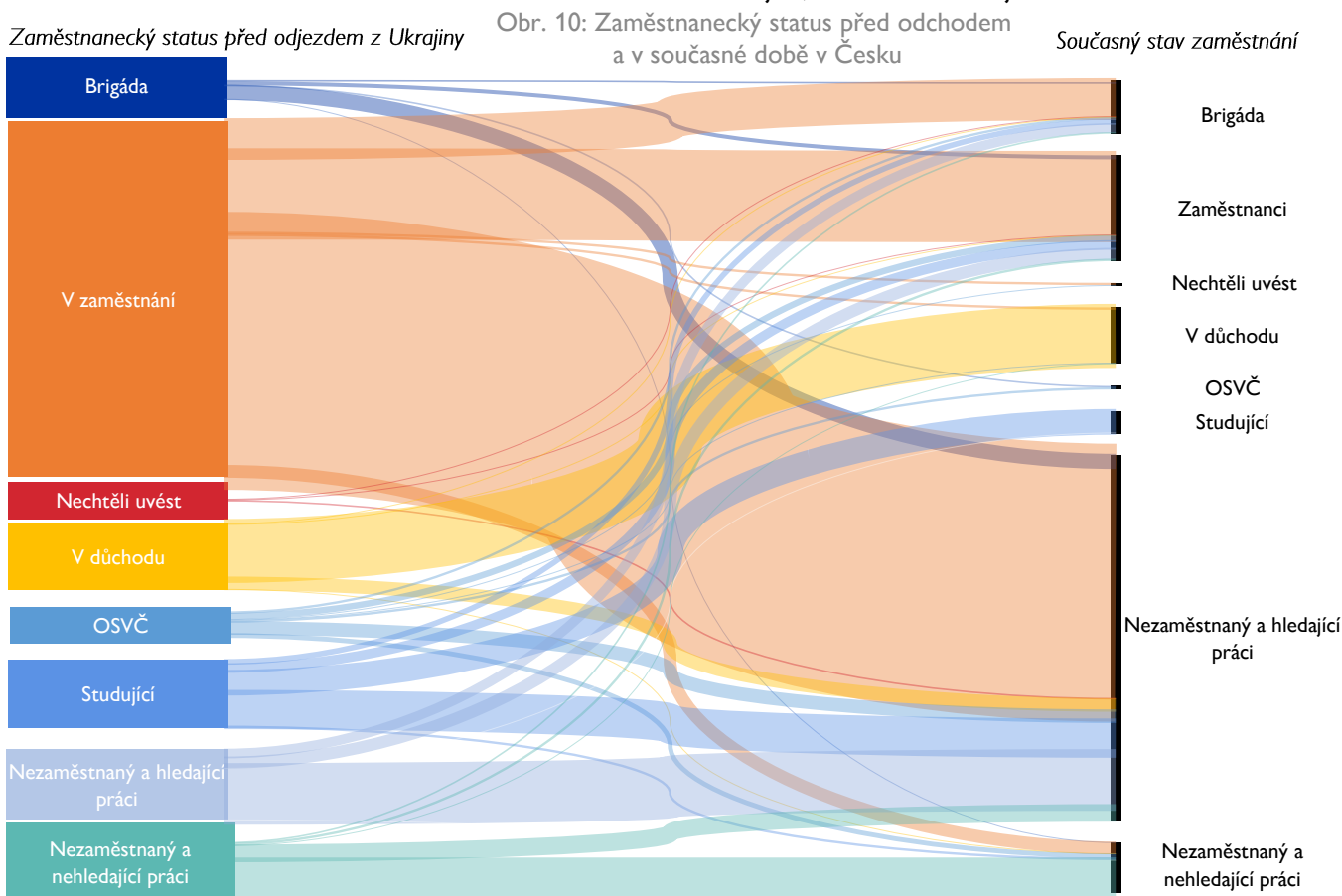


**49 %**

nemělo prostředky nebo příjmy na pokrytí životních nákladů.

Většina respondentů (83 %) uvedla, že má bankovní účet v některé z českých bank, a z těch, kteří uvedli, že ho nemají, si ho většina z nich plánuje někdy v budoucnu v Česku otevřít (94 %).

55 procent z nich bylo v době průzkumu nezaměstnaných, ale hledalo práci, 16 procent bylo zaměstnaných a 9 procent bylo v důchodu. Ve skutečnosti většina respondentů, kteří byli zaměstnáni na Ukrajině, nemohla zatím najít zaměstnání v Česku.



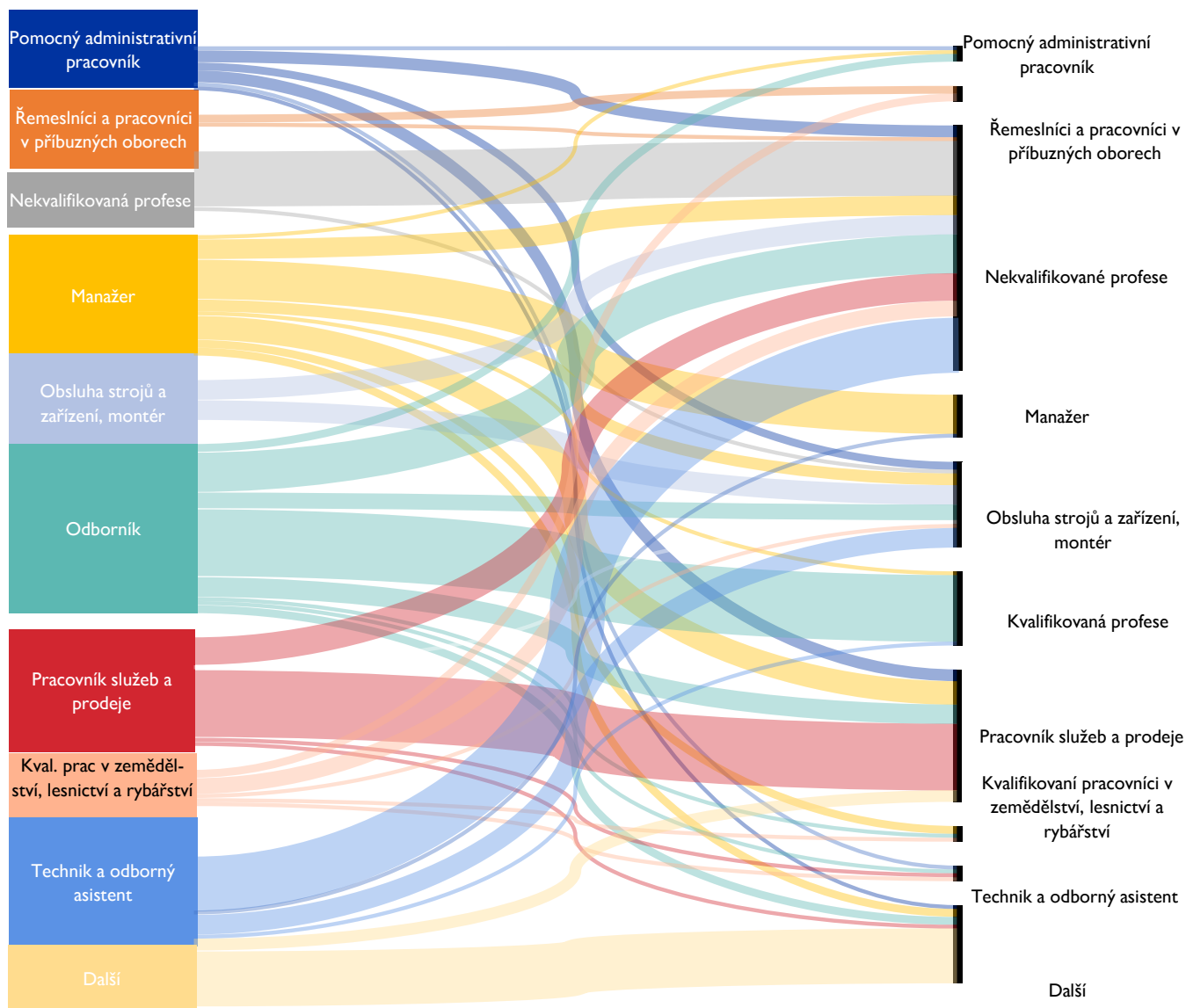
Dvacet procent dotázaných ukrajinských státních příslušníků pracovalo na Ukrajině v kvalifikovaných profesích, 16 procent jako manažeři a 14 procent jako pracovníci ve službách a prodeji. Hlavní současné

profese respondentů v Česku byly: základní profese (35 %), pracovník ve službách a prodeji (18 %), kvalifikovaná profese (10 %) a manažer (6 %).

Obr. 11: Minulé zaměstnání a současné zaměstnání v Česku (mezi zaměstnanými)

Současné povolání

Povolání na Ukrajině





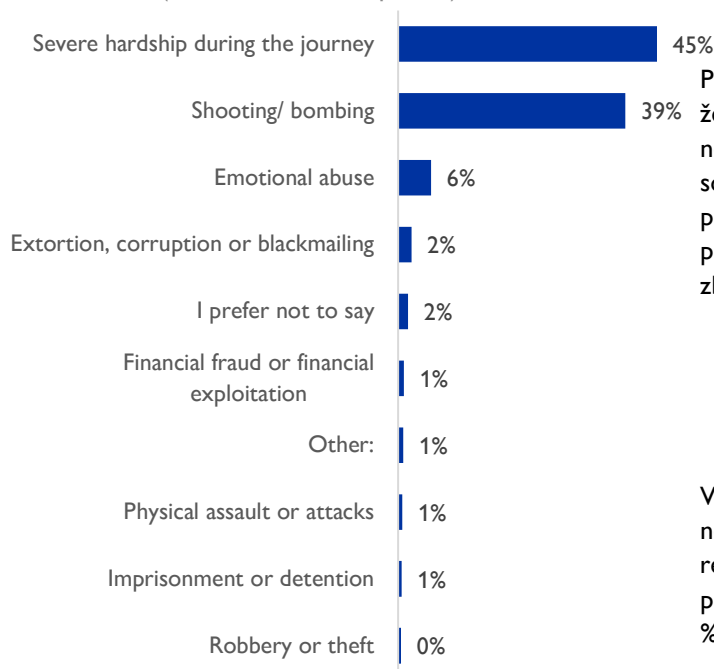
## HLAVNÍ POTŘEBY A PROBLÉMY BĚHEM CESTY

Při rozhovorech byly nejčastěji uváděny tři potřeby: finanční podpora (86 %), podpora při hledání zaměstnání (60 %) a jazykové kurzy (59 %). Dalšími vyjádřenými potřebami byly zdravotní služby (43 %), dlouhodobé (více než 48 hodin) ubytování (36 %), léky (33 %), vzdělávání pro dospělé (29 %) a obecné informace (28 %).

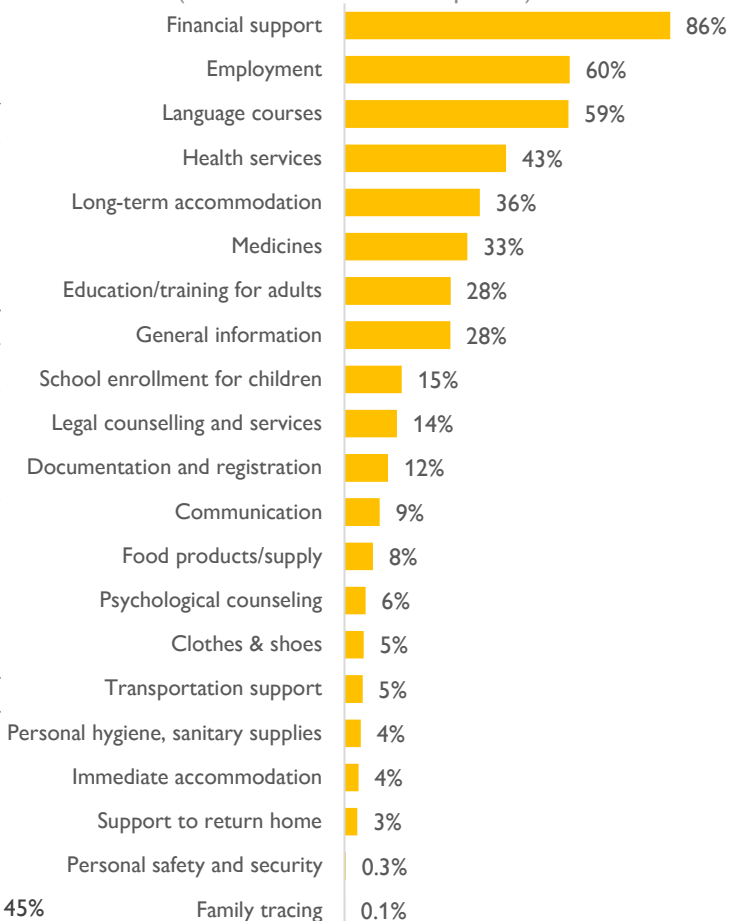
Celkově ženy, které tvořily převážnou většinu populace zařazené do vzorku, uváděly vyšší míru kladných odpovědí na každou z uvedených potřeb/položek. Finanční podporu považovalo za naléhavou potřebu 87 % žen ve srovnání s 82 % mužů, podporu při hledání zaměstnání uvedlo 61 % žen a 55 % mužů, jazykové kurzy 61 % žen a 54 % mužů.

Přibližně 15 procent celého vzorku uvedlo, že mělo určité potíže s obdržením potřebné nebo požadované podpory v Česku, 81 procent potíže nemělo, zatímco 4 procenta nevěděla. Mezi těmi, kteří se potýkali s určitými obtížemi v přístupu k místním službám, které jsou pro uprchlíky k dispozici u vnitrostátních orgánů, většina uváděla dlouhé fronty nebo čekací doby na registraci do pracovních a integračních služeb a na dávky (včetně zápisu dětí do školy).

Obrázek. 13: Zkušenosti během cesty (% , možnost více odpovědí)



Obrázek 12: Hlavní potřeby v době průzkumu (% (možnost uvedení více odpovědí)



Přibližně 3,5 procenta vzorku (35 respondentů) uvedlo, že během pobytu v České republice zažilo nějaký druh nespravedlivého nebo nerovného zacházení souvisejícího s aspekty, jako je národnost, etnický původ, gender, sexualita nebo náboženství, zatímco 3 procenta nevěděla, 0,5 procenta neodpovědělo a zbývajících 93 procent takové zkušenosti neuvědělo.

**39 %**  
zažili střelbu nebo bombové útoky

V doplňující otázce týkající se konkrétních událostí nebo zkušeností během dosavadní cesty navíc 45 % respondentů uvedlo, že během cesty zažilo vážné potíže (nedostatek jídla, pití, spánku, hygieny atd.), a 39 % zažilo střelbu nebo bombové útoky.

## METODIKA

Displacement Tracking Matrix (Displacement Tracking Matrix, DTM) IOM je systém pro sledování a monitorování vysídlení a mobility obyvatelstva. Je navržen tak, aby pravidelně a systematicky zachycoval, zpracovával a šířil informace, které umožní lépe porozumět pohybu a vývoji potřeb vysídleného obyvatelstva, ať už na místě, nebo na cestě. Tyto průzkumy jsou součástí aktivit IOM v rámci DTM, jejichž cílem je monitorovat vysídlení, záměry a nejnaléhavější potřeby ukrajinských uprchlíků a občanů třetích zemí (OTZ) prchajících z Ukrajiny do sousedních zemí a dalších evropských zemí od 24. února 2022.

Průzkumy jsou prováděny ve vybraných vstupních a tranzitních místech, registračních a přijímacích střediscích, která byla identifikována jako nejčastěji využívaná uprchlíky a dalšími cizinci z třetích zemí opouštějícími Ukrajinu. V Česku byla dotazníková šetření zaznamenávána pomocí mobilní aplikace a rozhovory prováděny v ukrajinštině a ruštině týmy terénních pracovníků vyškolených IOM DTM. Rozhovory jsou anonymní a provádějí se individuálně s respondenty, pokud po krátkém představení souhlasí s rozhovorem. Rozhovory byly vedeny pouze s dospělými osobami (staršími 18 let).

Dotazníkový formulář navrhla IOM tak, aby zachytil hlavní trendy v pohybu uprchlíků jakékoli národnosti, kteří prchají z Ukrajiny kvůli válce. Zachycuje demografické profily respondentů a skupiny, se kterou případně cestují; ptá se na záměry týkající se trvalého pobytu v Česku a zamýšlené cílové destinace; shromažďuje informace týkající se souboru hlavních potřeb v okamžiku rozhovoru.

Údaje uvedené v tomto dokumentu jsou reprezentativní pro osoby dotazované v zahrnutých lokalitách a v uvedeném časovém rámci. Údaje by neměly být zobecňovány tak, aby reprezentovaly celou vysídlenou populaci z Ukrajiny.

Mezi 15. červnem a 29. červencem 2022 provedla IOM v 7 krajských městech v Česku 1 006 rozhovorů s uprchlíky z Ukrajiny a dalších státních příslušníků ze třetích zemí o způsobech vysídlení, potřebách a záměrech. Tři čtvrtiny (75 %) průzkumů byly provedeny v tranzitních místech hlavního města Prahy (komunitní, registrační centra, autobusová a vlaková nádraží, další volná prostranství). Dalších 8 % průzkumů bylo sesbíráno v Libereckém kraji, následovaly kraje Jihomoravský, Plzeňský, Pardubický, Středočeský (po 4 %) a Olomoucký (1 %).

Místo průzkumu	Počet respondentů	%
Státní úřady (OAMP, policie, úřad práce)	488	49 %
Tranzitní/registrační centrum (KACPU)	254	25 %
Hotel	118	12 %
Komunitní centrum	56	6 %
Vlakové/autobusové nádraží	39	3 %
Soukromý dům/byt	11	1 %
Ubytování v hostitelské rodině	3	0 %
Ostatní otevřená, tranzitní místa (metro, park, ulice)	37	4 %

Téměř polovina (49 %) průzkumů byla provedena na úřadech různého druhu, 25 % se uskutečnilo v regionálních registračních střediscích pro dočasnou ochranu (KACPU). Dalších 12 % se uskutečnilo v hotelech, 6 % v hromadných přijímacích střediscích a zbývajících 8 % na různých tranzitních místech (nádraží, parky, ulice) a soukromých místech.